



Rapporto Audit- bilancio del bene comune Macrolibrarsi

All'azienda
Macrolibrarsi di Golden Books S.r.l.



Contenuto

1	Indicazioni generali.....	3
2	prefazione.....	3
	Management summary.....	3
	Scala di valutazione.....	5
3	Indicazioni e valutazione dei singoli aspetti del rapporto del bene comune.....	6
	A Fornitori.....	6
	B Proprietari & partner finanziari.....	9
	C Collaboratori.....	11
	D Clienti & concorrenti.....	21
	E Contesto sociale.....	24
4	Feedback al processo.....	28
	Feedback dell'azienda che fa il bilancio.....	28
	Feedback dell'Auditor.....	28



Audit al Bilancio del bene comune
Anno 2017- 2018
Macrolibrarsi di Golden Books S.r.l.
Base: Matrice Versione 5.0

- Nome dell'azienda: Macrolibrarsi di Golden Books S.r.l.
- Settore: e-commerce - vendita di libri e prodotti per il benessere di corpo, mente e spirito
- Attività/ Filiali/ aziende collegate: Macrolibrarsi è una giovane azienda a gestione familiare la cui attività principale è l'e-commerce con più di 50.000 articoli a catalogo. Macrolibrarsi gestisce inoltre un omonimo negozio di 250 mq, un piccolo centro estetico naturale a Cesena, l'azienda agricola La Fattoria dell'Autosufficienza e 2 riviste Vivi Consapevole e Vivi Consapevole in Romagna. Durante l'anno organizza decine di eventi anche di grandi dimensioni come Vivi Benessere e il Macrolibrarsi Fest.
- Numero di collaboratori: 64
- Fatturato 2017: 15 milioni di Euro
- Fatturato del negozio: 1,8 milioni di Euro
- Sede e sito web: Cesena – Via Emilia Ponente 1705, 47522 Cesena FC - www.macrolibrarsi.it



Consulenti nella stesura del bilancio

Cordoni Daniela, Picardi Alessia, Laruccia Maria Fabiana

Auditor

Bernhard Oberrauch

	arch. dott. Bernhard Oberrauch www.a-bo.net HabitVital www.habitvital.net	I-39100 Bozen/Bolzano/Bulsan, via Penegal 21A T +39-0471-1885467, 0471-408722, cell +39 329 0514476 info@a-bo.net
---	---	--



1 Indicazioni generali

Raccomando di integrare la relazione con altre foto appropriate dalle attività dell'azienda. L'obiettivo è una brochure che piaccia e venga trasmessa con gioia.

Queste note servono per una migliore chiarezza e orientamento. La matrice 5.0 si trova ancora in una fase di sviluppo, in cui il feedback reciproco è molto utile, e mi piacerebbe trasmetterlo dal mio punto di vista e dall'esperienza come auditor.

Nel frattempo, c'è stata una decisione sulla valutazione degli aspetti negativi nella calibrazione degli auditor: *"Dopo un attento esame, gli auditor hanno deciso di non dare al momento punti negativi da aziende con meno di 250 collaboratori, i commenti verranno descritti nel potenziale di miglioramento. Quanto riguarda i punti negativi, il team editoriale deve elaborare livelli di valutazione ancora più dettagliati creando una solida base attestabile.*

Ci concentriamo sul 2° e 3° bilancio del bene comune con la matrice 5.0 e quindi sul processo di miglioramento continuo: cosa ha fatto l'azienda per migliorare?

Al momento valutiamo nel primo audit gli aspetti negativi con "zero", a meno che non sia ovvio e chiaro."

2 prefazione

Management summary

Per la prima volta, l'azienda ha scritto un rapporto del bene comune e sottoposto a un audit esterno.

Il bilancio del bene comune, che è l'insieme del rapporto del bene comune con l'attestato dell'audit, fornisce una panoramica di quanto l'organizzazione si sia integrata e in effetti vive di buoni valori comuni (Dignità umana, Solidarietà & giustizia, Sostenibilità ecologica, Trasparenza & condivisione delle decisioni) nella cultura organizzativa.

Il rapporto è rivolto a un vasto pubblico e fornisce una prima visione della politica e della cultura aziendale.

Una caratteristica essenziale del bilancio del bene comune è identificare se e in che modo l'organizzazione sta già concretamente contribuendo al bene comune, quali sono i suoi obiettivi per il futuro e quali sono le possibilità di sviluppo della stessa azienda in un modo orientato al bene comune.

Il bilancio del bene comune e le informazioni fornite sull'attività mostrano quanta parte dell'attività è dedicata alla sostenibilità e a un mondo migliore.

Sono presenti attività e servizi esemplari dell'azienda. Ci sono anche alcuni punti deboli che sono più visibili nel bilancio del bene comune e possono essere meglio affrontati - questo è anche uno degli obiettivi del bilancio del bene comune.

L'azienda "Macrolibrarsi di Golden Books S.r.l." ha dimostrato delle attività di Good Practice specialmente negli aspetti seguenti:



Audit_ebc_aspetti di Good Practice

A3.1	Conseguenze ambientali lungo la filiera
C1.1	Cultura aziendale orientata ai collaboratori
C1.2	Promozione della salute e protezione sul posto di lavoro
C2.2	Organizzazione dell'orario di lavoro
D3.2	Utilizzo moderato di prodotti e servizi (sufficienza)
E2.2	Contributi volontari per rafforzare la collettività

Il bilancio del bene comune offre l'opportunità di definire ulteriori obiettivi comuni orientati al benessere sulla base della determinazione dell'ubicazione e, nel senso di un sistema di gestione, dei pro-cessi di sviluppo rispetto ai singoli valori rispetto ai 5 gruppi d'interesse (Fornitori, Proprietari & partner finanziari, Collaboratori, Clienti & concorrenti, Contesto sociale). Nel prossimo bilancio del bene comune che avrà luogo tra 2 anni, sarà possibile verificare quali obiettivi siano diventati realtà in questo lasso di tempo.



Scala di valutazione

settore di scala		Punti di valore di scala	Σ punti ponderati
4	Esemplare: idee innovative e messe in atto, stimolatori/moltiplicatori	7..10	700..1000
3	Esperto: risultato buono e viene valutato, sono attuate ulteriori misure	4..6	400..600
2	Avanzato: buone pratiche, le prime modifiche / misure sono implementate	2..3	200..300
1	Primi passi: Buona volontà, si è riconosciuto, ci si è occupati, si è discusso, preso misure, ci si è informati e ci si ha riflettuto	1	100
0	Base: pratiche legali o consuetudini nel settore, non esiste nessun rischio di impatto negativo	0	0
-1	Bassi rischi: Rischi di scarsa rilevanza, le misure sono state avviate	-1	-100
-2	Rischi medi: Rischi di media rilevanza, le misure non sono ancora state avviate	-2..-3	-200..-300
-3	Rischi rilevanti: Rischi significativamente rilevanti, le misure non sono ancora state avviate	-4..-6	-400..-600
-4	Rischi molto rilevanti: Rischi molto rilevanti, le misure non sono ancora state avviate	-7..<-10	-700..<-1000

La scala di valutazione va da -10 a +10, tutto quello che supera 0 punti è lodevole.



3 Indicazioni e valutazione dei singoli aspetti del rapporto del bene comune

A Fornitori

A1 La dignità umana lungo la filiera

A1.1 Condizioni di lavoro e conseguenze sociali nella filiera

Possibilità di miglioramento: Estendere l'approccio di dignità umana su tutta la filiera in maniera sistematica.



Fig. 1



Fig. 2



Fig. 3



Fig. 4

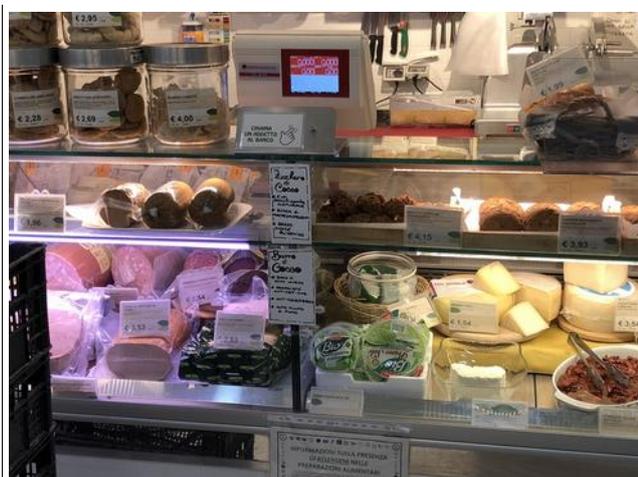


Fig. 5



Fig. 6

Valutazione secondo il manuale:

+ Vengono attuate le prime misure per essere sicuri di condizioni di lavoro dignitose dai fornitori diretti, in gran parte si conoscono sia i fornitori che il loro atteggiamento.

Esistono approcci iniziali per considerare l'intera filiera da alcuni fornitori diretti che stanno facendo il bilancio del bene comune.

+ L'azienda ha iniziato un'analisi profonda dei tantissimi fornitori, ed i frutti di quest'analisi verranno presentati nel prossimo bilancio

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

A1.2 Aspetto negativo: Violazione della dignità umana nella filiera

Valutazione secondo il manuale:

L'azienda non è a conoscenza di violazione della dignità umana nella filiera.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

A2 Solidarietà e giustizia nella catena di fornitura

A2.1 Relazioni commerciali eque nei confronti dei fornitori diretti

Valutazione secondo il manuale:

+ Il numero dei fornitori è cresciuti e quello dei dismessi è diminuito negli ultimi anni

+ La descrizione è dettagliata.

Valutazione del verificatore: **3,0 punti**

A2.2 Influssi positivi sulla solidarietà e la giustizia lungo

l'intera filiera

Possibilità di miglioramento: Siccome con più di 800 fornitori sarebbe quasi impossibile pensare di visitare di persona ogni realtà aziendale, si potrebbe pensare a trasmettere loro un questionario e a discutere sulla base dello stesso in forma digitale.

Valutazione secondo il manuale:

+ Sono presenti articoli da commercio equo-solidale in possesso di certificazione che rappresentano circa l'1% del totale, su altre aziende si ha conoscenza diretta perché locali oppure perché la direzione ha avuto modo di conoscerle e visitarle personalmente.

+ Sono presenti i primi passi per influire positivamente sulla solidarietà e la giustizia lungo l'intera filiera

+ L'azienda promulga un comportamento equo e solidale e tale pratica costituisce un buon esempio per tutti i propri fornitori.

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

A2.3 Aspetto negativo: Sfruttamento del potere di mercato nei confronti dei fornitori

Valutazione secondo il manuale:

+ Verso i fornitori l'azienda cura un rapporto economico paritario.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

A3 Sostenibilità ecologica nella catena di fornitura

A3.1 Conseguenze ambientali lungo la filiera

Valutazione secondo il manuale:

+ Due fornitori di libri stampano su carta FSC

+Tutte le materie prime degli alimenti, integratori, cosmetici e sementi provengono da agricoltura biologica, nella quale deve essere garantita anche la filiera.

Valutazione del verificatore: **4,0 punti** ->Good practice

A3.2 Aspetto negativo: Conseguenze ambientali sproporzionatamente elevate lungo la filiera

Valutazione secondo il manuale:

+ Non ci sono prodotti nel catalogo dove l'azienda è a conoscenza di impatti ambientali sproporzionatamente elevati lungo la filiera

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

A4 Trasparenza e condivisione delle decisioni lungo la catena di fornitura



A4.1 Trasparenza e diritti di condivisione delle decisioni per i fornitori

Valutazione secondo il manuale:

+ La trasparenza delle decisioni verso i fornitori è assicurata dal contatto diretto dei titolari con i fornitori stessi. Lo scambio continuo di comunicazioni consente di pervenire alle prime strategie e deduzioni. Ad oggi, il grado di soddisfazione può essere valutato solo in forma indiretta, ossia in assenza di insoddisfazione manifesta (lamentale) da parte dei fornitori.

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

A4.2 Influssi positivi sulla trasparenza e la condivisione delle decisioni lungo l'intera filiera

Valutazione secondo il manuale:

± L'azienda non si è ancora occupata sistematicamente degli influssi positivi sulla trasparenza e la condivisione delle decisioni lungo l'intera filiera

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

B Proprietari & partner finanziari

B1 Atteggiamento etico nell'impiego di fondi

B1.1 Autonomia finanziaria grazie all'autofinanziamento

Valutazione secondo il manuale:

- + L'azienda ha sufficiente liquidità per autofinanziarsi
- + L'azienda ha sufficiente liquidità per finanziare investimenti come la „Fattoria dell'Autosufficienza“.
- + Non ci sono dipendenze dalle banche
- + Vengono misurati gli effetti, analizzati e poi dedotti delle strategie
- + La quota di capitale proprio con ca. 20% supera notevolmente la media del settore (commercio bio 10%, commercio online 5%).

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

B1.2 Finanziamento esterno orientato al bene comune

Valutazione secondo il manuale:

- + non ci sono finanziamenti esterni
- + non danno soldi di cash flow alle banche per speculare, i soldi vengono investiti anche nella



fattoria dell'autosufficienza

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

B1.3 L'approccio etico di finanziatori esterni

Valutazione secondo il manuale:

+ banche locali territoriali per il cash flow (crediti cooperativi locali)

± assicurazione tradizionale con un buon agente con un rapporto di fiducia

+ i fornitori si possono considerare in un certo modo come partner finanziari che condividono i valori dell'azienda

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

B2 Atteggiamento sociale nell'impiego di fondi

B2.1 Impiego dei fondi solidale e orientato al bene comune

Valutazione secondo il manuale:

+ Gli utili rimangono in azienda come riserva e/o per finanziare investimenti.

+ Le spese future budgettizzate sono state coperte sempre al 100%, i progetti ideali vengono realizzati a parte

+ Distribuzione limitata di quote di utili ai soci fondatori

+ Gran parte degli utili e de cash flow sono a disposizione dell'azienda e vengono impiegati per la realizzazione di progetti sostenibili

Valutazione del verificatore: **7,0 punti**

B2.2 Aspetto negativo: Distribuzione iniqua di fondi

Valutazione secondo il manuale:

+ L'impresa conferma che non esiste una distribuzione iniqua di fondi.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

B3 Investimenti socio-ecologici e impiego dei fondi

B3.1 Qualità ecologica degli investimenti

Valutazione secondo il manuale:



+ il 52% dei nuovi investimenti del 2017 genera un netto miglioramento delle conseguenze socio-ecologiche in seno all'azienda. È stato realizzato più del 100% del fabbisogno di risanamento aggiornato.

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

B3.2 Investimento orientato al bene comune

Valutazione secondo il manuale:

+ Investimenti esclusivamente in progetti etico-sostenibili: „La Fattoria dell’Autosufficienza“ e „Vivi Consapevole in Romagna“

Valutazione del verificatore: **10,0 punti**

B3.3 Aspetto negativo: Dipendenza da risorse a rischio in termini ecologici

Valutazione secondo il manuale:

- La dipendenza da risorse da energia fossile è una parte primaria del modello di business, nello stato di arte attuale è molto difficile trovare delle buone alternative reali.

- Anche l'utilizzo del computer ha un impatto molto negativo sull'ambiente, per ora non conosco alternative

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

B4 Proprietà e condivisione delle decisioni

B4.1 Struttura di proprietà orientata al bene comune

Valutazione secondo il manuale:

± Struttura di proprietà esistente fatta di fondatori e/o relativi successori.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

B4.2 Aspetto negativo: Scalata ostile

Valutazione secondo il manuale:

Nessuna scalata ostile ne possibile ne effettuata.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

C Collaboratori

C1 La dignità umana sul posto di lavoro



C1.1 Cultura aziendale orientata ai collaboratori



Fig. 7



Fig. 8: spazi d'incontro per i collaboratori

Valutazione secondo il manuale:

- + Circa ogni 2 anni viene effettuato un sondaggio fra i tutti i collaboratori chiamato FIL (Felicità Interna Lorda)
- + Le permanenze dei collaboratori e le candidature spontanee attestano un buon clima aziendale
- + Gli errori sono vissuti come esperienza: "chi fa sbaglia"
- + Vengono organizzati incontri e formazioni sui temi della comunicazione e gestione dei conflitti
- + L'interesse di sviluppo personale è differente in tutti i reparti, alcune persone hanno cambiato mansioni o riparto dopo aversi sviluppati

Valutazione del verificatore: **5,0 punti** ->Good practice

C1.2 Promozione della salute e protezione sul posto di lavoro



Fig. 9 luce naturale negli uffici



Fig. 10 stampante con filtro particelle ultrafini



Fig. 11: Luce naturale dietro finestra 20190103_1445

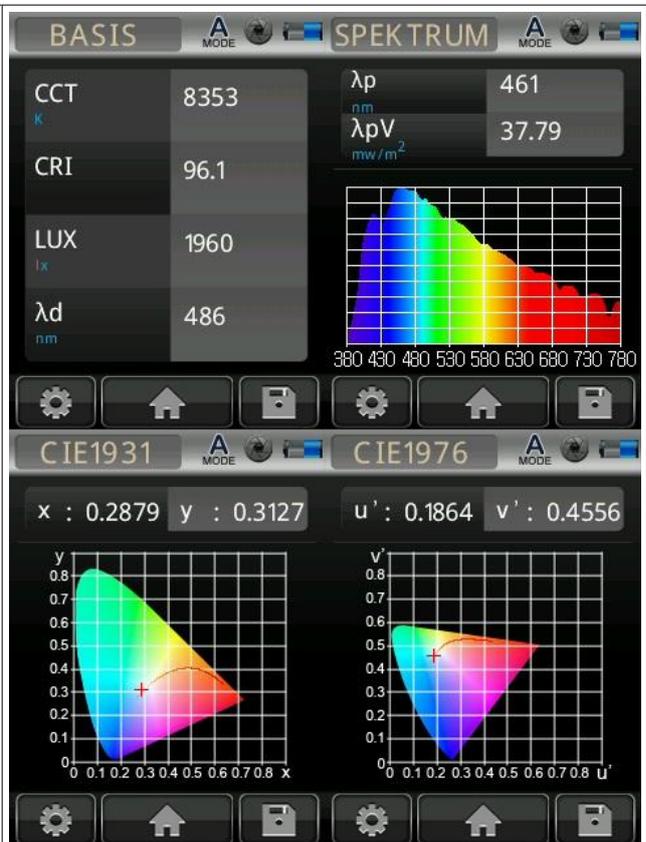


Fig. 12: Luce naturale dietro finestra 2019_0103_1407

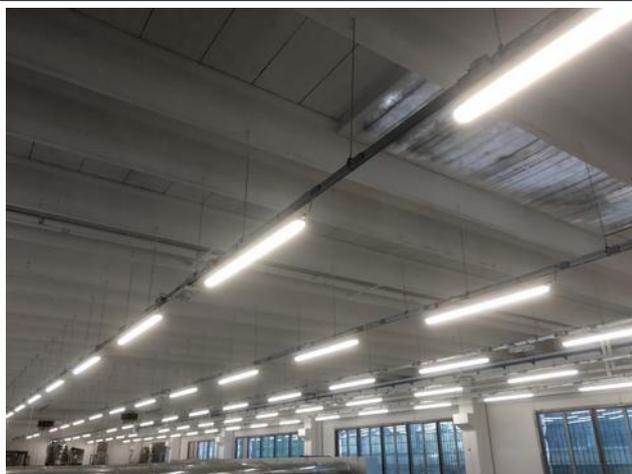


Fig. 13: Luce LED magazzino 20190103_1445

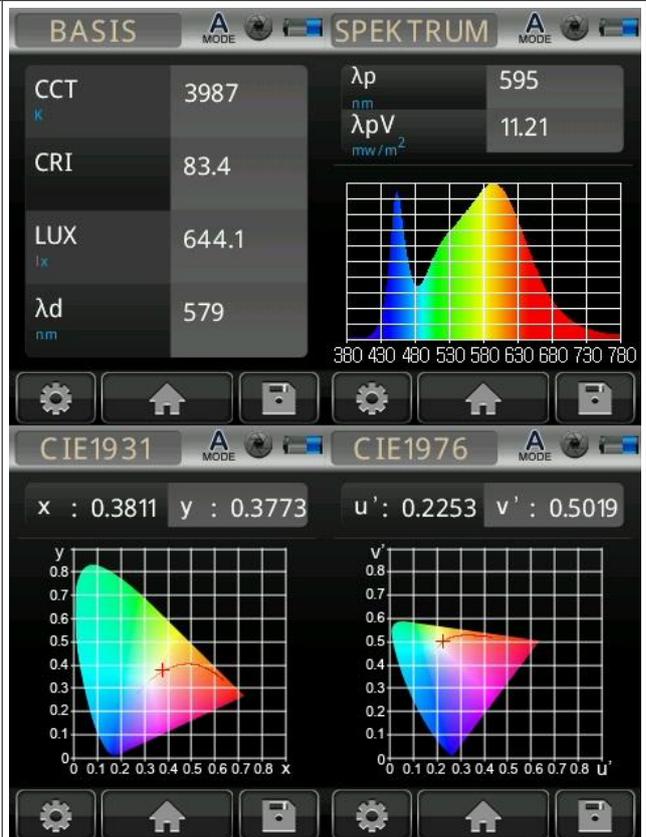


Fig. 14: Luce LED magazzino 2019_0103_1408



Fig. 15



Fig. 16



Fig. 17: angolo di cottura nel piano terra



Fig. 18: climatizzazione e ombreggiamento

Possibilità di miglioramento: - misurare le polveri ultrafini e/o cercare alternative ai filtri delle stampanti

- misurare lo spettro e i campi elettromagnetici delle luci, verificare le possibilità di più luce naturale
- misurazione i campi elettromagnetici degli ambienti interni
- giorni di malattia: distinguere fra i generi, tipo di lavoro, età, e calcolare il tasso relativo

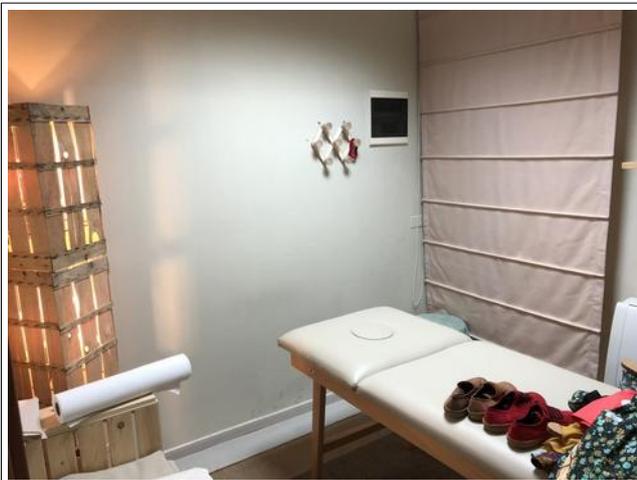


Fig. 19: consulti/ trattamenti con naturopati per i dipendenti



Fig. 20 Luce naturale, bassa rumorosità

Valutazione secondo il manuale:

- + nel magazzino vengono effettuati cambi di mansione per non fare danni con i movimenti ripetitivi
- + vengono utilizzati filtri per le stampanti contro l'emissione di polveri nocivi
- + Alle varie esigenze dei singoli collaboratori l'azienda offre una disponibilità e flessibilità negli orari di lavoro e nelle mansioni in caso di maternità
- + i dipendenti possono prenotare un consulto/trattamento con una naturopata
- + L'azienda versa periodicamente un contributo a Fondo Est, l'ente di assistenza sanitaria integrativa, a vantaggio dei collaboratori

Valutazione del verificatore: **6,0 punti** -> Good practice

C1.3 Pari opportunità e diversità

Valutazione secondo il manuale:

- + Non esiste nessuna discriminazione e tutti hanno pari opportunità
- + Non è mai stato messo un vincolo per limitare la quota di genere, per cui sia nella dirigenza, che nei responsabili reparti e generalmente dai collaboratori c'è un equilibrio tra donne e uomini. La pari opportunità e diversità è vissuta pienamente in azienda, anche se non veniva discussa.

Valutazione del verificatore: **6,0 punti**

C1.4 Aspetto negativo: Condizioni di lavoro disumane

Valutazione secondo il manuale:

Non esistono ambiti all'interno dell'operatività aziendale in cui le condizioni di lavoro sono disumane.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

C2 Welfare aziendale, retribuzione e organizzazione del lavoro

C2.1 Strutturazione del guadagno

Possibilità di miglioramento: Facendo una decisione congiunta con questa forbice di salario così bassa si potrebbe arrivare a „esemplare“ con 9P



Fig. 21



Fig. 22

Valutazione secondo il manuale:

+ forbice salariale interna all'azienda 1:2,43

± Non ho ancora percepito una analisi e tematizzazione regolare di una struttura equa di retribuzione

+ il Living wage (highest individual, 950€ netto) della retribuzione minima viene appena raggiunto

Valutazione del verificatore: **6,0 punti**

C2.2 Organizzazione dell'orario di lavoro

Valutazione secondo il manuale:

+ Secondo il tipo di lavoro c'è tanta flessibilità di scelta dell'orario di lavoro, incluso la scelta della pausa di pranzo e l'ora di inizio di lavoro, tutte le richieste part-time sono state concesse

Valutazione del verificatore: **6,0 punti** ->Good practice

C2.3 Organizzazione del rapporto di lavoro e Work-Life-Balance

Valutazione secondo il manuale:

+ una riduzione dell'orario di lavoro è sempre stata accordata a coloro che ne facevano richiesta

+ homeworking in via sperimentale con una ragazza

+ ci sono alcuni homeworking non istituzionalizzati

Valutazione del verificatore: **4,0 punti**

C2.4 Aspetto negativo: Strutturazione ingiusta dei contratti di

lavoro

Valutazione secondo il manuale:

+ Non sono presenti contratti di sfruttamento.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

C3 Promozione del comportamento ecologico dei collaboratori

C3.1 L'alimentazione durante l'orario di lavoro



Fig. 23: cucina e sala da pranzo

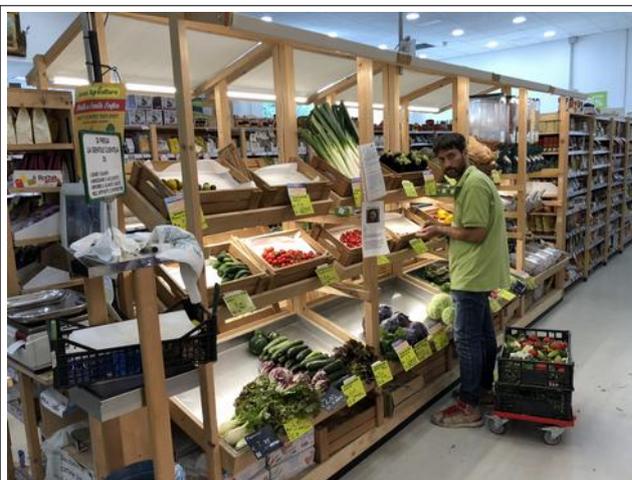


Fig. 24

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda mette a disposizione una piccola cucina

+ I dipendenti hanno la possibilità di acquistare alimenti biologici sia freschi che confezionati ad un prezzo scontato presso il negozio

+ distributore per snack biologici in azienda, buono per spesa nel negozio con alimenti prevalentemente locali

Valutazione del verificatore: **4,0 punti**

C3.2 Mobilità sul posto di lavoro

Possibilità di miglioramento: Riflettere (insieme) su ulteriori alternative di mobilità sostenibile, 11 km non è molto distante. Riflettere su alternative di promozione.

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda attua una politica premiante nella direzione di una mobilità un po' più sostenibile, attraverso carpooling fra i dipendenti di una stessa azienda o anche aziende limitrofe

+ E' stata sostenuta un'associazione che vorrebbe realizzare una pista ciclabile vicina all'azienda

+ È stata installata una colonnina di ricarica elettrica gratuita che supporta la mobilità elettrica

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

C3.3 Cultura organizzativa, sensibilizzazione all'organizzazione ecologica dei processi



Fig. 25



Fig. 26



Fig. 27



Fig. 28



Fig. 29

Valutazione secondo il manuale:

- + L'azienda ha dato ottimi esempi
- + tutti sono tenuti a fare la raccolta differenziata
- + Le regole ecologiche sono spiegate nel giornalino di benvenuto
- + Tutti gli uffici hanno la cassetta di carta di riciclo
- + Al posto di programmi di formazione continua, il coinvolgimento avviene tramite l'esempio vissuto quotidianamente, l'ecologia è onnipresente come tema

Valutazione del verificatore: **3,0 punti**

C3.4 Aspetto negativo: Guida allo spreco / Tolleranza di comportamenti non ecologici

Valutazione secondo il manuale:

- + L'azienda non da nessuna guida allo spreco.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

C4 Condivisione delle decisioni e trasparenza in azienda

C4.1 Trasparenza in azienda

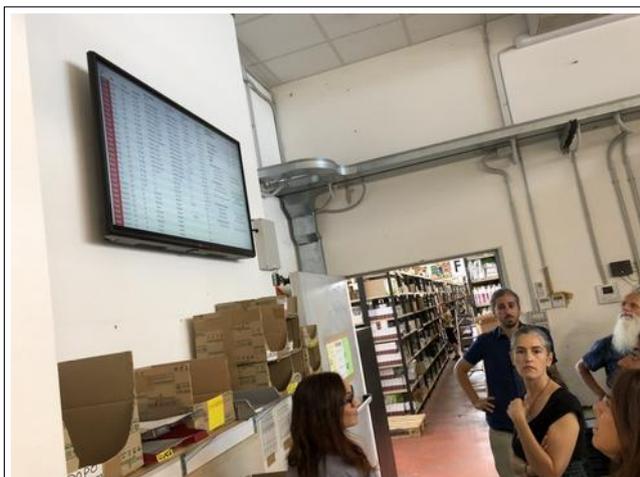


Fig. 30



Fig. 31: Il processo di bilanciamento EBC sarà ancora da comunicare

Valutazione secondo il manuale:

- + I collaboratori vengono informati in modo diretto sugli effetti e sull'efficacia del loro lavoro
- + Negli incontri personali vengono raccolte suggerimenti e proposte di miglioramento
- + La maggior parte dei dati critici sull'andamento economico è trasparente, facilmente disponibile e comprensibile.

Valutazione del verificatore: **6,0 punti**

C4.2 Legittimazione dei dirigenti

Valutazione secondo il manuale:

- ± i dirigenti sono i titolari dell'azienda familiare
- + I responsabili dei reparti vengono valutati dai lavoratori nell'occasione dei colloqui individuali, quindi i collaboratori confermano se si trovano bene con i responsabili o se loro stessi sarebbero disponibili a fare il responsabile. In questa maniera i responsabili vengono legittimati.

Valutazione del verificatore: **3,0 punti**

C4.3 Condivisione delle decisioni da parte dei collaboratori

Possibilità di miglioramento: Esperimentare sul metodo del consenso sistemico

Valutazione secondo il manuale:

- + Le decisioni nel loro rispettivo contesto lavorativo vengono condivise in gran parte
- ± Le decisioni più importanti e strategiche vengono prese dai titolari assieme al gruppo di responsabili

Valutazione del verificatore: **6,0 punti**

C4.4 Aspetto negativo: Impedimento del consiglio aziendale

Valutazione secondo il manuale:

Al momento non esiste un consiglio aziendale. L'azienda non impedisce comunque la creazione di tale consiglio.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

D Clienti & concorrenti

D1 Relazioni etiche con la clientela

D1.1 Comunicazione dignitosa con i clienti

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda si occupa attivamente delle reali esigenze dei clienti che corrispondono anche alle esigenze del mondo perché portano a più sostenibilità

+ In ogni vendita di commercio elettronico i clienti danno un feedback sulla soddisfazione, 99% feedback positivi

+ Nei valori sono dichiarate le linee etiche, tutti i collaboratori sono tenuti a applicarli

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

D1.2 Assenza di barriere

Valutazione secondo il manuale:

+ barriera digitale: coloro che hanno difficoltà ad effettuare ordini sul sito internet possono chiamare l'assistenza clienti e ordinare telefonicamente alle operatrici

+ barriera di movimento: ordine via internet, servizio di consegna a domicilio in giornata, anche con prodotti freschi del negozio

Valutazione del verificatore: **4,0 punti**

D1.3 Aspetto negativo: Misure pubblicitarie non etiche

Valutazione secondo il manuale:

Non ci sono misure pubblicitarie non etiche.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

D2 Cooperazione e solidarietà con i concorrenti

D2.1 Cooperazione con i concorrenti

Possibilità di miglioramento: Coordinarsi e cooperare con altri negozi per inarrestare l'ascesa



dell'impero di Amazon.

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda comunica uno stile di vita

+ cooperazioni con concorrenti dello stesso settore (Il Giardino dei Libri) attraverso Know-how e informazioni

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

D2.2 La solidarietà con i concorrenti

Valutazione secondo il manuale:

+ Disponibilità all'azione solidale, si reagisce ad una richiesta di aiuto/sostegno.

Valutazione del verificatore: **1,0 punti**

D2.3 Aspetto negativo: Abuso del potere di mercato nei confronti dei concorrenti

Valutazione secondo il manuale:

Non viene esercitato nessun abuso del potere di mercato nei confronti dei concorrenti, ma viene subito.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

D3 Conseguenze ecologiche dell'utilizzo e dello smaltimento di prodotti e servizi

D3.1 Rapporto ecologico costi/ benefici di prodotti e servizi (efficienza e consistenza)

Possibilità di miglioramento: riflettere sulle varianti di commercio elettronico nel trasporto e nelle cooperazioni con piccoli negozi

Valutazione secondo il manuale:

+ i prodotti in vendita hanno un impatto ambientale generalmente positivo

+ Incentivi per ridurre l'impatto del trasporto

+ packaging per le spedizioni con cartone e carta riciclata e riciclabile e nastro adesivo di carta con colla non nociva

+ Esiste una chiara strategia di ottimizzazione ecologica

Valutazione del verificatore: **5,0 punti**

D3.2 Utilizzo moderato di prodotti e servizi (sufficienza)

Valutazione secondo il manuale:



- + L'azienda punta sulla qualità e non sulla quantità.
 - + L'azienda offre prodotti sfusi per ridurre l'imballaggio
 - + L'azienda ha sostituito le bottiglie di plastica con vuoto a rendere per l'acqua (innovativo per l'Italia), inoltre offre gratuitamente acqua pulita per la quale le persone portano la propria bottiglia ("casina dell'acqua")
 - +L'azienda vende diverse materie prime per l'autoproduzione di prodotti
- Valutazione del verificatore: **7,0 punti** ->Good practice

D3.3 Aspetto negativo: Accettazione consapevole di conseguenze ecologiche spropositate

Valutazione secondo il manuale:

- + L'azienda non accetta consapevolmente un utilizzo eccessivo dei prodotti in vendita sul sito e nello store

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

D4 Partecipazione dei clienti e trasparenza dei prodotti

D4.1 Partecipazione dei clienti, sviluppo comune dei prodotti e ricerca di mercato

Valutazione secondo il manuale:

- + L'azienda incentiva attivamente la partecipazione dei clienti
- + Circa il 50% delle proposte dei clienti venivano accolti perchè coerenti alla mission dell'azienda

Valutazione del verificatore: **6,0 punti**

D4.2 Trasparenza dei prodotti

Possibilità di miglioramento: Approfondimenti attraverso questionari dati fornitori.

Valutazione secondo il manuale:

- ± più è lunga la filiera, più difficile diventa anche dare trasparenza
- + il sito è una ottima fonte per un primo livello di informazioni

Valutazione del verificatore: **2,0 punti**

D4.3 Aspetto negativo: Mancata indicazione di sostanze pericolose

Valutazione secondo il manuale:

- + Le sostanze pericolose vengono indicate ove presenti.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**



E Contesto sociale

E1 Senso e impatto dei prodotti e servizi sulla società

E1.1 Prodotti e servizi coprono il fabbisogno di base e sono utili a una buona vita

Valutazione secondo il manuale:

- + Tutti i prodotti e eventi dell'azienda procurano vantaggi multipli positivi.
- + L'impresa fornisce prodotti e servizi che risolvono problemi sociali
- + l'impresa attua soluzioni innovative e visionarie finalizzate alle principali sfide dell'umanità.

Valutazione del verificatore: **10,0 punti**

E1.2 Impatto dei prodotti e servizi sulla società

Valutazione secondo il manuale:

- + Le abitudini delle persone (anche non clienti) cambiano in seguito alle attività dell'azienda.
- + l'impresa adotta nuovi approcci con soluzioni reattive per cambiare le abitudini degli individui e non solo dei propri clienti.
- + Comunicazione pluriennale integrata.

Valutazione del verificatore: **10,0 punti**

E1.3 Aspetto negativo: Prodotti e servizi disumani

Valutazione secondo il manuale:

- + Non ci sono prodotti o servizi disumani

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

E2 Contributo per la collettività

E2.1 Imposte e oneri sociali

Valutazione secondo il manuale:

Non applicabile.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti** peso: "non da considerare";

E2.2 Contributi volontari per rafforzare la collettività





Fig. 32: acqua pulita gratuita



Fig. 33: acqua pulita gratuita

Valutazione secondo il manuale:

+ Le prestazioni volontarie raggiungono un livello molto elevato ed esistono effetti sostenibili positivi comprovati in molti settori.

+ Gli I 'eventi „Macrolibrarsi Fest“ e „Vivi benessere“ sono un contributo di sensibilizzazione di tutto il territorio

+ Stimo tantissimo le tre aziende Macrolibrarsi, Remedia e Capelletti per il loro progetto „vivi consapevole in romagna“ , la collaborazione ad esso connessa, l'impegno nell'economia del bene comune e tutti gli altri impegni di volontariato. Ho visto gli effetti provati.

Valutazione del verificatore: **10,0 punti** ->Good practice

E2.3 Aspetto negativo: Evasione fiscale illecita

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda conferma che non c'è evasione fiscale illecita.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

E2.4 Aspetto negativo: Mancata prevenzione della corruzione

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda conferma che non partecipa ad appalti o commesse a rischio di corruzione e che non fa donazioni a partiti, ne lobbying.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

E3 Riduzione delle conseguenze ecologiche

E3.1 Conseguenze assolute / Management & strategia



Fig. 34 riscaldamento e raffrescamento elettrico

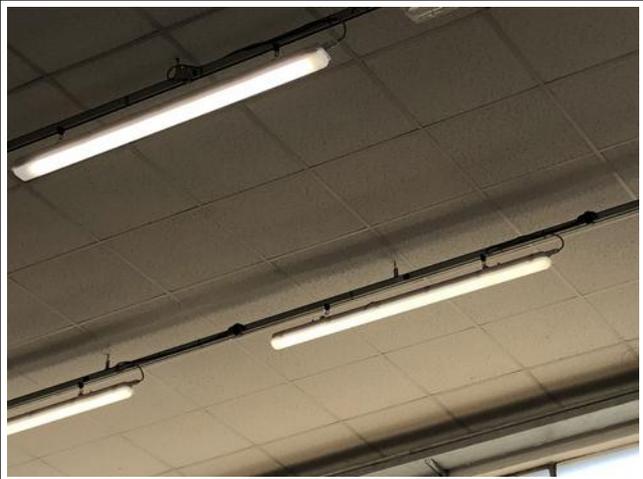


Fig. 35: luci LED



Fig. 36: packaging



Fig. 37: preparazione spedizioni con i corrieri

Possibilità di miglioramento: + Mettere in rapporto il consumo di carta con il fatturato

+ dedurre le strategie quanto riguarda i corrieri, concludendo il calcolo; si possono mettere in rapporto l'attività del sito con quella online quanto riguarda l'impatto ecologico complessivo (forse impegnando un tesista)

Valutazione secondo il manuale:

+ L'impresa ha iniziato ad analizzare il proprio impiego di risorse e le emissioni, anche attraverso richieste molto impegnative verso i propri fornitori. Con questa base di dati per il periodo fino al prossimo bilancio del bene comune l'azienda potrà dedurre delle strategie di miglioramento.

+ L'energia elettrica „green“, le luci LED, il packaging con materiali riciclati per le spedizioni sono un contributo per ridurre l'impatto ambientale

Valutazione del verificatore: **2,0 punti**

E3.2 Conseguenze relative

Valutazione secondo il manuale:

+ L'impresa si situa molto al di sopra della media del settore del commercio online e circa in linea nel settore dei negozi bio, ma molto al di sopra della media del settore del commercio dei negozi alimentari tradizionali, tutto rispetto a sostanziali conseguenze ecologiche con misure volte al miglioramento chiaramente individuabili in forma di analisi dell'impatto del trasporto dei corrieri.

Valutazione del verificatore: **4,0 punti**

E3.3 Aspetto negativo: Violazioni dei requisiti ambientali e impatto inadeguato sull'ambiente

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda rispetta i requisiti ambientali

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

E4 Trasparenza e condivisione sociale delle decisioni

E4.1 Trasparenza



Fig. 38: costituzione del Gruppo Territoriale EBC Romagna il 23.06.2018



Fig. 39: i meriti di questo rapporto verranno considerati nel prossimo bilancio

Valutazione secondo il manuale:

+ pubblicazione dei valori dell'azienda attraverso i canali di comunicazione, gli eventi e gli incontri personali

± i meriti di questo rapporto verranno considerati nel prossimo bilancio

Valutazione del verificatore: **3,0 punti**

E4.2 Condivisione sociale delle decisioni

Valutazione secondo il manuale:

+ Viene raccontato in modo trasparente sui canali sociali facebook e instagram, ricevendo degli riscontri da persone che non sono clienti, anche dall'estero. Risposte curate alle domande, è constatato un grande ritorno.

+ Per tutti i progetti principali vengono coinvolti gli utenti di questi canali social.

Valutazione del verificatore: **4,0 punti**

E4.3 Aspetto negativo: Promozione di poca trasparenza e informazioni consapevolmente errate

Valutazione secondo il manuale:

+ L'azienda conferma che gestisce una politica dell'informazione in forma trasparente, onesta, completa, inequivocabile e soprattutto basata sui fatti, che entra in dialogo con i cittadini e che non divulga informazioni errate sull'azienda o informazioni scorrette su fenomeni nella società con lo scopo di approfittarne.

Valutazione del verificatore: **0,0 punti**

4 Feedback al processo

Feedback dell'azienda che fa il bilancio

Quando abbiamo iscritto Macrolibrarsi alla Federazione del Bene Comune, non sapevamo ancora che questa decisione avrebbe portato alla costituzione del primo gruppo della regione Emilia-Romagna per l'Economia del Bene Comune e ai primi tre bilanci in lingua italiana secondo le linee guida più aggiornate della Federazione.

Per fortuna non siamo stati soli: a fare da apripista in Regione si sono unite a noi altre due aziende romagnole e abbiamo potuto confidare sulla guida e sul supporto dei consulenti dell'Economia del Bene Comune che ci hanno accompagnato lungo tutto il percorso.

Non è stato un processo semplice. Valutando i parametri del bilancio, per alcuni aspetti ci siamo riconosciuti all'avanguardia come nell'attenzione al welfare aziendale, alla gestione etica dell'azienda, agli investimenti ad alto valore ecologico e a beneficio della comunità locale. Per altri versi ci siamo ritrovati a riflettere su aspetti che non erano ancora tra le nostre priorità aziendali.

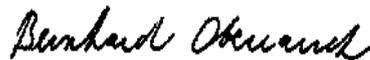
Ad ogni modo è stata un'esperienza formativa e interessante che consigliamo e che ci auguriamo possa essere da esempio per molte altre realtà italiane al fine di raggiungere il Bene Comune e poter rendere i suoi benefici sempre più tangibili per tutti.

Feedback dell'Auditor

È stata un'esperienza molto positiva poter fare l'audit per il bilancio del bene comune di quest'azienda virtuosa. Durante l'audit ho constatato un approfondimento notevole e un aumento di consapevolezza di alcuni punti di debolezza, ma anche dei tanti punti di forza. Mi auguro che quest'esperienza stimoli altre aziende di iniziare un bilanciamento verso il bene comune che rinforzerà la rete dell'azienda presente.

Cordiali saluti,

Bolzano, li 22/02/2019



Arch. dott. Bernhard Oberrauch

